

*Бархатова Е.Н.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

*Якушев Э.В.*

Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

## **Уголовно-правовое противодействие организованной преступности в сфере спорта в России и странах Латинской Америки: сравнительный анализ**

Спорт является важной частью жизни общества, а также, к сожалению, инструментом политической борьбы и своего рода бизнесом.

Организованная преступность в сфере спорта представлена в основном коррупцией. Коррупционная преступность в спорте имеет очень высокий уровень латентности. Нормы национального законодательства практически не применяются ввиду сложности выявления подобных фактов. Возможны также проявления организованной преступности в сфере спорта, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, используемых в качестве допинга.

В связи с изложенным интерес представляют способы уголовно-правового противодействия некоторым видам организованной преступности в сфере спорта в России в сравнении с зарубежным законодательством, в частности – латиноамериканским.

В Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) для противодействия коррупционным проявлениям в спорте существует статья 184 «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса». Данная норма расположена в главе 22 «Преступления в сфере экономической деятельности». Статистика свидетельствует о том, что за время ее существования возбуждено и окончено расследованием не так много уголовных дел и вынесено обвинительных приговоров. Так, за оказание противоправного влияния на результат зрелищного коммерческого конкурса не осужден ни один человек, а по факту оказания такого влияния на результат официального спортивного соревнования осуждены 8 человек (7 в 2022 году и 1 в 2024 году) (всем осужденным назначено наказание в виде штрафа)<sup>1</sup>. В настоящее время в средствах массовой информации сообщается о возбуждении еще нескольких уголовных

---

<sup>1</sup> Статистические данные о числе осужденных за преступления лиц. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17?ysclid=m53jlxaet131421648> (дата обращения: 12.09.2025).

дел по факту «договорных матчей»<sup>1</sup>. Кроме ст. 184 УК РФ коррупционные проявления в спорте могут преследоваться по ст. 204 «Коммерческий подкуп» (относительно лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации), ст. 290 «Получение взятки» (в отношении должностных лиц).

Подобные нормы содержит и уголовное законодательство стран Латинской Америки, относящихся к романо-германской правовой системе, а потому имеющих относительно схожие с отечественными нормы. Акцентируем ответственность на «коррупционном» составе – противоправном влиянии на результаты спортивных соревнований (в частности, «договорные» матчи).

Уголовный кодекс Республики Никарагуа содержит ст. 281 «Мошенничество на соревнованиях и других публичных мероприятиях» в главе 16 «Преступления против общественного доверия» раздела 6 «Преступления против собственности и социально-экономического порядка». Однако из диспозиции статьи следует, что, несмотря на заявленные в названии соревнования, речь в ней идет все же об аукционах. Также уголовный закон Республики Никарагуа содержит главу о взяточничестве в разделе 19 «Преступления против государственной власти»<sup>2</sup>.

Уголовный закон Аргентины не содержит статьи, которую полностью или частично можно было бы назвать аналогом отечественной ст. 184 УК РФ. Также нами не обнаружены иные нормы о преступлениях в сфере спорта (например, антидопинговые)<sup>3</sup>.

Уголовный кодекс Бразилии также не содержит нормы об ответственности за противоправное влияние на результат спортивных соревнований<sup>4</sup>. Вместе с тем в Бразилии действует Кодекс спортивной юстиции<sup>5</sup>. Однако данный кодекс описывает лишь вопросы дисциплинарной ответственности за нарушения в сфере спорта.

---

<sup>1</sup> Семь бывших гандболистов осуждены в Москве за договорные матчи. URL: <https://www.vesti.ru/article/4665247?ysclid=mfghg2grg2492619544> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс (Закон № 641) Никарагуа. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/9796> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>3</sup> Penal Code (Consolidated text of Law no. 11.179, as amended up to Law No. 27.455 of October 10, 2018), Аргентина. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/19089> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс (Указ – закон № 2.848 от 07.12.1940, с изменениями, внесенными Законом № 14.344 от 24.05.2022), Бразилия. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/21432> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>5</sup> Бразильский кодекс спортивной юстиции // Бразильские спортивные кодексы. М., 2010. С. 45-125.

Наряду и вышеуказанными законами нами были исследованы уголовные кодексы Мексики<sup>1</sup>, Колумбии<sup>2</sup>, Парагвая<sup>3</sup>, Перу<sup>4</sup> и Кубы<sup>5</sup>. Ни в одном из названных документов мы не обнаружили самостоятельных норм об уголовной ответственности за преступления в сфере спорта. Соответствующие нарушения (коррупционные, против личности, в сфере экономики и др.), касающиеся спорта квалифицируются по общим нормам.

Некоторые исследователи комментируют отсутствие норм об ответственности в сфере спорта в ряде государств тем, что ввиду особенностей развития государства и национального менталитета такие деяния не считаются общественно опасными<sup>6</sup>.

Подводя итог, необходимо констатировать тот факт, что большинство стран Латинской Америки в уголовном законодательстве не содержат норм об уголовно-правовом противодействии нарушениям в сфере спорта. Вместе с тем многие из них участвуют в международных соревнованиях высшего уровня (Олимпиада, чемпионаты мира), в ряде случаев в качестве членов жюри, иногда – организаторов (например, летние Олимпийские игры 2016 в Рио-де-Жанейро), в связи с чем вопрос об уголовно-правовой охране спорта должен быть решен на национальном уровне. Кроме того, вопрос актуален в связи с частыми нарушениями, в том числе резонансными, связанными с договорными матчами. Также вопрос актуален, исходя из принципов справедливости и равенства, нарушаемых в случаях, когда спортсмены одной страны привлекаются к уголовной ответственности, а другой за такое же нарушение – лишь к дисциплинарной.

Следует отметить, что уголовно-правовые нормы об охране спорта в России не совершенны, в связи с чем, собственно, и проводилось данное исследование. Таким образом отдельным государствам следует обратить более пристальное внимание на сферу спорта в целях обеспечения его чистоты.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Федерации (опубликован в федеральном официальном издании 01.07.2020), Мексика. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/20113> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>2</sup> Penal Code (Law no. 599 of July 24. 2000, as amended up to Law 1773 of January 6, 2016), Колумбия. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/18423> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс (Закон № 1.160/1997), Парагвай. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/9573> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс (Законодательный указ № 635), Перу. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/6548> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>5</sup> Law no. 151, Penal Code, Куба. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/21646> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>6</sup> Ведманова Е.В., Никеров Д.М. Регламентация уголовной ответственности за договорные матчи в зарубежном законодательстве // Аграрное и земельное право. 2023. № 5. С. 212.